

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пермскому краю

(регистрационный номер дела)

**Протокол
об административном правонарушении**

« 09 » апреля 2015 г.

г. Пермь

Ведущий специалист – эксперт отдела надзора по гигиене детей и подростков Управления Роспотребнадзора по Пермскому краю О.О. Крюковская при рассмотрении материалов по внеплановой выездной проверки в отношении Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Центр развития ребенка - детский сад № 411» г. Перми (далее – МБДОУ «ЦРР - детский сад № 411» г. Перми), осуществляющего образовательную деятельность по адресу: 614056, г. Пермь, ул. Целинная, 11А (юридический адрес: 614056, г. Пермь, ул. Целинная, 11А), на основании распоряжения заместителя руководителя Управления Роспотребнадзора по Пермскому краю Л.Н. Акимовой № 392 от 16.03.2015 г., и при рассмотрении акта органом государственного контроля (надзора) юридического лица № 240 от 09.04.2015 г., установил следующее:

04 декабря 2014 года должностным лицом Управления Роспотребнадзора по Пермскому краю на основании статьи 50 Федерального закона от 30.03.1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» МБДОУ «ЦРР - детский сад № 411» г. Перми было выдано Предписания должностного лица Управления Роспотребнадзора по Пермскому краю, уполномоченного проводить проверку, № 734 от 04.12.2014 г. (далее – Предписание № 734 от 04.12.2014 г.) по результатам плановой проверки, об устранении выявленных нарушений законодательства Российской Федерации в области обеспечения санитарно – эпидемиологического благополучия.

По состоянию на 09 апреля 2015 года при осуществлении образовательной деятельности МБДОУ «ЦРР - детский сад № 411» г. Перми по адресу: 614056, г. Пермь, ул. Целинная, 11А **вопреки требованиям Предписания № 734 от 04.12.2014 г. не выполнило в срок до 02.03.2015 г.:**

1. Не обеспечило контроль эффективности работы приточно – вытяжной вентиляции в помещении бассейна не реже 1 раза в год (информация об эффективности работы приточно – вытяжной вентиляции бассейна специализированной организацией имеется от 01.10.2012 г. (при норме – эффективность работы приточно – вытяжной вентиляции бассейна подлежит систематическому контролю специализированной организацией не реже 1 раза в год), что является нарушением п. 5.3.7 СанПиН 2.41.2.1188-03 «Плавательные бассейны. Гигиенические требования к устройству, эксплуатации и качеству воды. Контроль качества» (далее – СанПиН 2.1.2.1188-03).
2. Не обеспечило организацию производственного лабораторного контроля за качеством воды бассейна, параметрами микроклимата в помещениях бассейна, уровнями освещенности в помещении бассейна (в процессе эксплуатации бассейна производственный лабораторный контроль за качеством воды, параметрами микроклимата, состоянием воздушной среды и освещенностью, за смывами с поверхностей не осуществлялся (не проводилось исследование воды по основным микробиологическим показателям, паразитологическим показателям, параметров микроклимата и освещенности, эффективность текущей уборки и дезинфекции помещений), что является нарушением п. 5.3, п. 5.3.1, п. 5.3.2, п. 5.3.3, п. 5.3.4, п. 5.3.6 СанПиН 2.1.2.1188-03.
3. Не представило подтверждающие документы обеспечения нормируемых уровней искусственной освещенности в точках, указанных в протоколе лабораторных испытаний

№ 10382 от 17.11.2014 г. (при проведении мероприятий по контролю, 11.11.2014 г. с 18-30 до 20-30, были проведены замеры искусственной освещенности в спальнях помещений 12-ти групп, на рабочем месте врача, в помещении чаши бассейна. Согласно протоколу лабораторных испытаний АИЛЦ ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Пермском крае» № 10382 от 17.11.2014 г. и экспертному заключению № 709 от 17.11.2014 г. по результатам санитарно – эпидемиологической экспертизы протокола измерений искусственной освещенности № 10382 от 17.11.2014 г. из произведенных 65-ти замеров в 14-ти точках уровни искусственной освещенности не соответствуют требованиям п. 3.3.1 (п. 62, п. 110) СанПиН 2.2.1/2.1.1.1278-03 «Гигиенические требования к естественному, искусственному и совмещенному освещению жилых и общественных зданий» (в игровом помещении группы № 3 в точке № 1 – 170 лк, в точке № 2 – 92 лк, в точке № 4 – 90 лк, в точке № 5 – 165 лк, при норме - не менее 200 лк; в игровом помещении группы № 8 в точке № 1 – 135 лк, в точке № 2 – 138 лк, № в точке № 3 – 142 лк, в точке № 4 – 133 лк, в точке № 5 – 130 лк, при норме не менее 200 лк, в игровом помещении группы № 11 в точке № 2 – 190 лк, в точке № 3 – 185 лк, в точке № 4 - 180 лк, в точке № 5 – 184 лк, при норме не менее 200 лк; в кабинете врача в точке (на рабочем месте врача) – 180 лк, при норме не менее – 500 лк); какие – либо работы по переоборудованию системы искусственного освещения в указанных помещениях не проводилось, мощность ламп не изменялась, что является нарушением п. 3.3.1 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1278-03.

4. Не обеспечило контроль за эффективностью работы вентиляционных систем учреждения с периодичностью – не реже 1 раза в год: при проведении мероприятий по контролю, 03.04.2015 г., представлены Паспорта на вентиляционные системы и протокол испытания систем № 23\12 от 01.10.2012 г. НП «Аналитика и экология» Аккредитованная испытательная лаборатория ИП Ташкинова А.С. Согласно представленному заключению: кратность воздухообмена и производительность систем приточно – вытяжной вентиляции с механическим и естественным побуждением соответствует требованиям СанПиН 2.4.1.2660-10, СНиП 41-01-2003. Таким образом, установлено, что контроль за эффективностью работы вентиляционных систем осуществлялся более 2-х лет назад, что является нарушением п. 8.1 СанПиН 2.4.1.3049-13.
5. Не обеспечило выполнение рекомендуемых суточных наборов продуктов для организации питания детей (согласно представленной ведомости контроля за питанием за март 2015 года установлено невыполнение среднесуточного набора продуктов для детей дошкольного и ясельного возрастов, соответственно, по сокам (выполнение на 9,5 и 9,02%), по творогу (выполнение на 68,29 и 73,82%), по фруктам свежим (выполнение на 20,12 и 17,57 %). При этом, замена выдачи сока СанПиН не предусматривает. Замена свежих яблок СанПин предусмотрена яблоками сушеными, курагой, черносливом. Однако выполнение сухофруктов за март 2015 г. в дошкольных и ясельной группах составила 100%, что не покрывает недостаток в выдаче свежих фруктов (по яблокам). Замена творога по СанПиН предусмотрена говядиной, рыбой, яйцом. Однако выполнение говядины за март 2015 г. в дошкольных и ясельной группах составила 99,21 и 97,97%, выполнение рыбы – 97,77 и 98,76%, выполнение яйца – 100 и 95,24 %, что не покрывает недостаток в выдаче творога. Вышеизложенное является нарушением п. 15.3 СанПиН 2.4.2.3049-13.
6. Допустило нарушение при заполнении журнала «Бракераж готовой продукции» (при непосредственном рассмотрении журнала «Бракераж готовой продукции» 03.04.2015 г. установлено: в журнале за 02.03.2015 г, за завтрак 03.04.2015 г. имеются подписи членов бракеражной комиссии за полный рацион питания, а не за каждое изготовленное блюдо, что является нарушением п. 14.23 СанПиН 2.4.1.3049-13.
7. Не обеспечило наличие подтверждающих документов выполнения технологии приготовления блюд, изложенных в технологических картах, при кулинарной обработке пищевых продуктов, а также соблюдения технологических требований к технологическим процессам приготовления блюд (согласно протокола лабораторных испытаний АИЛЦ ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Пермском крае» № 17805 от 13.11.2014 г. и экспертного заключения № 708 от 17.11.2014 г. по результатам санитарно –

эпидемиологической экспертизы протоколов лабораторных испытаний № 17805 от 13.11.2014 г. проба «шницель из говядины», отобранная на пищеблоке 11.11.2014 г., в объеме проведенных испытаний - реакция на фермент пероксидаза - положительная, что свидетельствует о нарушении технологии приготовления блюда; согласно протокола лабораторных испытаний АИЛЦ ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Пермском крае» № 17799, 17800, 17802, 17803 от 19.11.2014 г. и экспертного заключения № 725 от 19.11.2014 г. по результатам санитарно – эпидемиологической экспертизы протокола лабораторных испытаний № 17799, 17800, 17802, 17803 от 19.11.2014 г. в пробе «суп крестьянский с крупой», отобранной 11.11.2014 г. с 11-40 до 11-55, содержание жира, установленного лабораторным путем выше допустимых отклонений на 36,5%, содержание углеводов, установленного лабораторным путем выше допустимых отклонений на 35%, энергетическая ценность пробы выше на 32%; в пробе «пюре из гороха с маслом», отобранной 11.11.2014 г. с 11-40 до 11-55, содержание жира, установленного лабораторным путем выше допустимых отклонений на 32%, энергетическая ценность пробы выше на 16%; в пробе «шницель из говядины» отобранной 11.11.2014 г. с 11-40 до 11-55, содержание белка, установленного лабораторным путем ниже допустимых отклонений на 6%, содержание жира, установленного лабораторным путем ниже допустимых отклонений на 15 %, содержание углеводов, установленного лабораторным путем ниже допустимых отклонений на 7%, энергетическая ценность пробы ниже на 10%; энергетическая ценность пробы «компот», отобранной 11.11.2014 г. с 11-40 до 11-55, выше на 9%, что свидетельствует о нарушении рецептуры и технологии при приготовлении блюд и является нарушением п. 14.11 СанПиН 2.4.1.3049-13.

8. Не обеспечило наличие в учреждении 3-х смен постельного белья и 2-х смен наматрасников (в учреждении имеется только 2 смены пододеяльников и простыней, отсутствует 2 комплекта наматрасников (имеется 309 штук), что является нарушением п. 17.14 СанПиН 2.4.1.3049-13.
9. Не обеспечило составление примерного 10-тидневного меню по установленной форме примерное меню, имеющиеся в учреждении, не содержит в себе сводных данных о среднем значении выполнения пищевой и энергетической ценности, сводных данных по распределению калорийности между приемами пищи, процентное соотношение белков, жиров и углеводов от калорийности), что является нарушением п. 15.5 СанПиН 2.4.2.3049-13.
10. Допустило до работы в дошкольной образовательной организации сотрудников, не прошедших предварительный и периодический медицинский осмотр в установленном законодательством порядке: (при рассмотрении представленных личных медицинских книжек и иной медицинской документации установлено: отсутствуют данные о результатах исследования мазка из зева и носа на наличие патогенного стафилококка при поступлении на работу у поваров Гомзиковой Е.Н, Голубчиковой Е.И, Ярышкиной Н.А., что является нарушением п. 19.1 СанПиН 2.4.1.2660-10, Приказ № 302н.

Согласно **Предписания** должностного лица Управления Роспотребнадзора по Пермскому краю, уполномоченного проводить проверку, № 734 от 04.12.2014 г., выданного по результатам проведения плановых мероприятий по контролю с целью устранения выявленных нарушений, предупреждения возникновения и распространения инфекционных заболеваний, массовых неинфекционных заболеваний (отравлений) людей МБДОУ «ЦРР - детский сад № 411» г. Перми был установлен срок исполнения пунктов Предписания «до 02.03.2015 г».

Предписания должностного лица Управления Роспотребнадзора по Пермскому краю, уполномоченного проводить проверку, № 734 от 04.12.2014 г., было получено законным представителем юридического лица – исполняющим обязанности заведующего МБДОУ «ЦРР - детский сад № 411» г. Перми Вилковой Аллой Борисовной 04.12.2014 г. (копия приказа начальника департамента образования администрации г. Перми № 2404-л от 03.12.2014 г. «Об исполнении обязанностей заведующего МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 411» г. Перми»).

В нарушение требований статьи 11 Федерального закона о санитарно – эпидемиологическом благополучии населения № 52-ФЗ от 30 марта 1999 г. МБДОУ «ЦРР - детский сад № 411» г. Перми не выполнило требования Предписания должностного лица Управления Роспотребнадзора по Пермскому краю, уполномоченного проводить проверку, № 734 от 04.12.2014 г.

Об ответственности за невыполнение вышеуказанного Предписания МБДОУ «ЦРР - детский сад № 411» г. Перми было предупреждено 04.12.2014 г.

Факты невыполнения в установленный срок Предписания должностного лица Управления Роспотребнадзора по Пермскому краю, уполномоченного проводить проверку, № 734 от 04.12.2014 г. подтверждаются:

- Актом проверки № 240 органом государственного контроля (надзора) юридического лица от 09.04.2015 г.;
- иными документами.

Таким образом,

1. Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребенка – детский сад № 411» г. Перми;
2. Юридический адрес: 614056, г. Пермь, ул. Целинная, 11А;
3. Фактический адрес осуществления деятельности: 614056, г. Пермь, ул. Целинная, 11А;
4. Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц о юридическом лице, зарегистрированном до 1 июля 2002 года серия 59 № 00442076 от 26.08.1998 г., ОГРН 1025901364004;
5. Свидетельство о постанове на учет российской организации в налоговом органе по месту ее нахождения серия 59 № 004409224 от 07.09.1998 г., ИНН/КПП 5906039341/590601001;
6. Законный представитель: заведующий МБДОУ «ЦРР – детский сад № 411» г. Перми Ситникова Наталья Вячеславовна 09.08.1973 г.р., адрес места жительства и регистрации: г. Пермь, ул. Радищева, 13; паспорт 5703 № 624053 выдан УВД Мотовилихинского района г. Перми 18.12.2002 г., 592-005;
7. Копия Приказа начальника департамента образования администрации г. Перми № 281-к от 26.03.2015 г. «О приеме на работу Ситниковой Н.В.»

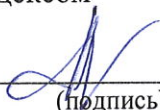
совершило административное правонарушение, выразившееся в невыполнении в срок законного предписания должностного лица, осуществляющего государственный надзор, административная ответственность за которое предусмотрена **частью 1 статьи 19.5** Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая изложенное и на основании ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в присутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (**законного представителя юридического лица**):

Ситниковой Натальи Вячеславовны

(фамилия, имя, отчество)

которой разъяснены ее права и обязанности, предусмотренные ст.51 Конституции РФ: никто не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга и близких родственников, статьями 24.2 и 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: производство по делам об административных правонарушениях ведется на русском языке - государственном языке Российской Федерации, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом


(подпись)

защитника _____
(фамилия, имя, отчество)

которому разъяснены его права и обязанности, предусмотренные статьей 51 Конституции РФ, ст. 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

(подпись)

с участием переводчика _____
(фамилия, имя, отчество)

которому разъяснены его обязанности, предусмотренные ст. 25.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и он предупрежден об ответственности по статьям 17.7, 17.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

(подпись)

составил настоящий протокол об административном правонарушении.

Объяснение законного представителя юридического лица прилагается на отдельном листе

(подпись)

Протокол мною прочитан/переведен мне на язык _____
Записано правильно, дополнений и замечаний не поступило/~~поступило~~ (ненужное
вычеркнуть) _____
(если имеются, то какие именно)

Лицо, в отношении которого
ведется производство по делу
об административном правонарушении
(его законный представитель)

(подпись)

Н.В. Ситникова
(инициалы и фамилия)

(в случае отказа подписать протокол сделать об этом запись) _____

Ведущий специалист – эксперт
отдела надзора по гигиене детей и подростков
Управления Роспотребнадзора по Пермскому краю


(подпись)

О.О. Крюковская
(инициалы и фамилия)

Копию настоящего протокола получил заведующий МБДОУ «ЦРР – детский сад № 411» г. Перми Ситникова Наталя Вячеславовна

« 09 » апреля 2015 г.

(подпись)

Н.В. Ситникова
(инициалы и фамилия)

Отметка о высылки протокола заказным письмом с уведомлением

(число, месяц, год, № квитанции)